(26)

وزارة الثقافة – فى شأن النزاع القائم بين المجلس الاعلى للاثار وحى غـرب الاسـكندرية حول سداد قيمة اعادة بناء الناحية الشرقية لـسور المنطقـة الاثريـة لعـامود الـسوارى بالاسكندرية والذى تصدع بسبب المياه التى تسربت من دورة المياه العموميـة الملاصـقة للسور والتابعة للحى .

استبان للجمعية العمومية بجلستها المنعقدة فى 2009/7/1 ان مـن لـه الـسيطرة الفعلية على شئ مما يتطلب بحسب طبيعته او وضعه عناية خاصة حتـى لايحـدث بـالغير ضررا ملزم بحراسته والا التزم بتعويض ماينتج عنه من ضرر للغير ولا يعفيه من ذلـك ان يثبت انه لم يرتكب خطأ وانما يتعين عليه ان يثبت ان الضرر وقع بسبب اجنبى لا يـد لـه فيه.

ولما كانت دورات المياه العمومية ومواسير المياه التى بها من الاشياء التى تتطلـب بحسب طبيعتها عناية خاصة ، فان حى غرب الاسكندرية الذى يسيطر عليها سيطرة فعليـة يلتزم بحراستها وبالتالى فانه يلتزم بتعويض الاضرار التى تحدثها للغير عند تسرب الميـاه منها .

واذ كان الثابت ان تسرب المياه من مواسير دورة المياه العمومية التابعة لحى غرب الاسكندرية فى الحالة الماثلة قد نتج عنه تصدع وتهدم السور الـشرقى للمنطقـة الاثريـة لعامود السوارى والتابع للمجلس الاعلى للاثار و يتكبد الاخير مصاريف اعادة بناء الـسور المشار اليه فان حى غرب الاسكندرية يلتزم باداء تلك المصاريف الـى المجلـس الاعلـى للاثار.

(فتوى رقم : 396 – بتاريخ : 2009/7/13 – ملف رقم : 3938/2/32)